

Gobierno de la Ciudad de México
 Formato de Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno
 Periodo (trimestre julio-septiembre del año 2019)



Nombre del Programa	Unidad Responsable del Gasto: Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda										Monto Total	
	Federal			Estatal			Municipal		Otros			j=c+e+g+h+i
	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)		
a	b	c	d	e	f	g	h	i				
				NO APLICA								0.00
Totales		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ELABORÓ

LIC. SELENE ALVAREZ NUÑEZ
 JUD DE CONTABILIDAD Y REGISTRO

SUPERVISÓ

LIC. ARTURO JORGE AYALA DUVAL
 SUBDIRECTOR DE FINANZAS

AUTORIZÓ

LIC. FERNANDO RICALDE CAMARENA
 DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Unidad Responsable del Gasto: Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda

1. Descripción de la evaluación:

1.1 Nombre de la evaluación:

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: _____

Unidad administrativa: _____

1.5 Objetivo general de la evaluación:

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Instrumentos de recolección de información: _____

 Cuestionarios _____ Entrevistas _____ Formatos _____ Otros _____ Específiques: _____

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: _____

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FOA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: _____

2.2.2 Oportunidades: _____

2.2.3 Debilidades: _____

2.2.4 Amenazas: _____

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1:
 2:
 3:
 4:
 5:
 6:
 7:

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece:

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave Lada): _____

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) programa(s): Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s): Federal _____ Estatal _____ Local _____

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de la(s) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo

Nombre: _____

Unidad administrativa: _____

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública _____

6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro: (Señalar) _____

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$ _____

6.4 Fuente de financiamiento: _____

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en Internet de la evaluación:

7.2 Difusión en Internet del formato:

AUTORIZO

LIC. FERNANDO RICHARDE CÁMACHO
 DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

REVISO

LIC. ARTURO FLORES AYALA DUVAL
 SUBDIRECCIÓN DE FINANZAS

ELABORO

LIC. SELBIE ALVAREZ NÚÑEZ
 JUD DE CONTABILIDAD Y REGISTRO