



Taller de Reforzamiento

MESAS: Patrimonio Cultural

COMITÉ HABITABILIDAD

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

Comité Habitabilidad

TALLER DE REFORZAMIENTO

MESA . Patrimonio Cultural Urbano

Presidente: Manuel Palacios Sierra
Suplente: Mario Alberto Rodríguez Sánchez
Enlace institucional: Gabriela Quiroga García
Moderadora: Juana Amalia Salgado López

I. Síntesis General del Taller

El taller empezó aproximadamente a las 10:15 horas, se contó con un número bajo de asistentes en comparación con el resto de los talleres, en total participaron 11 personas, de los cuales 6 eran funcionarios y el resto consejeros. De estos últimos, 3 se incorporaban por primera vez a la mesa de Patrimonio, es decir, sólo 2 consejeros habían asistido a los tres talleres anteriores. No asistió ni el presidente ni el suplente, por lo que uno de los consejeros solicitó que se tomará nota de ello, toda vez que el compromiso del presidente era asistir a todas las mesas. Además, puntualizó que era importante la asistencia de autoridades del INBA o INAH y aclaró que sólo una vez se había presentado una autoridad del INBA, por lo que reiteró la importancia de que todos se comprometieran ya que este ejercicio de participación tiene repercusiones en un horizonte temporal de 15 años: 2016-2030.

El taller se desarrolló de la siguiente manera: la moderadora presentó el objetivo del taller, alcances del PGDUDF y los principales resultados de los talleres “diagnóstico”, “elaboración imagen-objetivo” y “estrategias”. Con la intención de enmarcar las propuestas y reforzar resultados, la moderadora especificó que los asistentes habían centrado sus comentarios en tres temas principales relacionados con el Patrimonio: 1) conservación¹, 2) identidad e 3) integralidad². De este último, la moderadora, especificó que dentro del ámbito de competencias del PGDUDF no se encuentra la modificación de leyes. Después los asistentes se organizaron en

¹ Este punto directamente relacionado con el conocimiento y difusión del Patrimonio Cultural Urbano, el cual, según los asistentes, dota de identidad a una colonia y ello permite la protección del mismo.

² Asunto relacionado con una visión global de leyes y de ámbitos de competencias de las distintas instancias gubernamentales, en materia de Patrimonio.

dos subgrupos para trabajar estrategias de los dos primeros temas. Finalmente, el taller concluyó a las 12:30 horas toda vez que se cumplieron con los objetivos del taller.

II. Resultados Generales del Taller

En total se tuvieron 2 subgrupos de trabajo, a continuación, se presentan las estrategias que plantearon:

Equipo 1:

Principal problema: Falta de información y conocimiento del PCU/ comunicación y difusión:

Estrategias

1. Promover la figura de “ciudadanos monitores” para proteger el patrimonio, los cuales deberán estar previamente capacitados.
2. Llevar a cabo la identificación de inmuebles para su conservación.
3. Rescatar los inmuebles para mantener vivos los espacios.
4. Crear fideicomisos y/o comités que involucren al sector público y privado para conservar el patrimonio.
5. Promover candados legales para el uso de inmuebles catalogados que fomente y continúe su conservación.

Equipo 2

Principal problema: conservación del patrimonio.

Estrategias:

1. Solicitar a la Comisión de Patrimonio Urbano de la Asamblea Legislativa. mayor presupuesto para la defensa del Patrimonio.
2. Analizar catálogos INBA-INAH en conjunto con el SEDUVI.
3. Integrar todos los inmuebles, monumentos y zonas históricas en el catálogo.
4. Declarar el Patrimonio Cultural Urbano
5. Iniciar campañas de sensibilización
6. Presentar trabajo concluido en su totalidad a CONDUSE para que se tome en cuenta en la elaboración del PGDUDF.

